



СВЕТЛОЧ

Методический вестник

КУ «ЛЗОШ І – ІІІ ст. №3»

Апрель 2011

№4



Информационная трибуна

Визначення рівня навчальних досягнень учнів є особливо важливим з огляду на те, що навчальна діяльність у кінцевому підсумку повинна не просто дати людині суму знань, умінь та навичок, а сформувати її компетентність як загальну здатність, що базується на знаннях, досвіді, цінностях, здібностях, набутих завдяки навчанню. Поняття компетентності не зводиться тільки до знань і навичок, а належить до сфери складних умінь і якостей особистості. Компетентісний підхід до освіти передбачає вміння на основі знань вирішувати проблеми, які виникають у різних життєвих ситуаціях.

Міжнародна спільнота компетентісний підхід вважає дієвим інструментом поліпшення якості освіти. Так, у доповіді Міжнародної комісії ЮНЕСКО з освіти для XXI століття (1996 р.) було сформульовано чотири принципи, на яких має базуватись освіта: навчитися жити разом, навчитися набувати знання, навчитися працювати, навчитися жити. Ці принципи, по суті, є глобальними компетентностями. На підставі міжнародних та національних досліджень українські вчені виокремили п'ять наскрізних ключових компетентностей: вміння вчитися, здоров'язберігаюча, загальнокультурна (комунікативна), соціально – трудова, інформаційна.

Оцінювання - це процес встановлення рівня навчальних досягнень учня (учениці) в оволодінні змістом предмета, умінь та навичками відповідно до вимог навчальних програм. Об'єктом оцінювання навчальних досягнень учнів є знання, вміння та навички, досвід творчої діяльності учнів, досвід емоційно-ціннісного ставлення до навколишньої дійсності.

Більш гнучкої, різнопланової системи оцінювання потребує профільна старша школа, яка на основі диференційованого навчання повинна враховувати не лише навчальні досягнення, але і творчі, проектно - дослідницькі, соціально значущі результати.

Ефективною у старшій школі є рейтингова система оцінювання, яка сприяє формуванню ключових компетенцій. Упровадження рейтингу досягнень передбачає побудову учнем (ученицею) індивідуальної освітньої програми, яка дозволить учителям і батькам учнів аналізувати їхній освітній поступ та його (її) досягнення, виявляти помилки, а також регулювати форми й види освітньої діяльності.

З метою оцінювання індивідуальних досягнень учнів та визначення рівня готовності до продовження навчання за певним профілем у 9-х класах основної школи може бути використана форма оцінювання портфоліо. Основна суть портфоліо – «показати все, на що ти здібний (а)». Педагогічна філософія портфоліо передбачає зміщення акценту з того, що учень (учениця) не знає і не вміє, на те, що він знає і вміє з певної теми, розділу, предмета; інтеграцію кількісних і якісних оцінок; підвищення ролі самооцінки. (Наказ МОНУ N 371 від 05.05.2008).



Новый формат обучения и работы

Идущая модернизация системы образования направлена на устранение противоречий между традиционно сложившейся системой образования и теми требованиями, которые предъявляются обществом к выпускникам общеобразовательных учреждений. Возникла необходимость создания такой универсальной многофакторной технологии оценки качества обучения, которая позволила бы контролировать и оценивать процесс обучения и его результаты на различных этапах учебно – воспитательного процесса.

“Технологии рейтинговой оценки учебной успешности учащихся” представляет собой многофакторную технологию оценки обучения, в которой успешность, кроме успеваемости, оценивается по следующим оценочным критериям: домашнее задание (его наличие, соответствие заданному объему), информационная активность (сообщения, доклады, конференции, рефераты и т. д.), участие в изучении нового материала и закреплении изученного материала, дисциплина (замечания, деструктивный конфликт), пропуски уроков и опоздания (без уважительной причины). Для каждого из оценочного критерия разработана шкала оценивания. Таким образом, мы получаем возможность оценить все стороны учебно-воспитательного процесса. В зависимости от уровня успеваемости выделяют следующие уровни успеваемости наивысший, высший, высокий, средний, низкий, крайне низкий, чрезвычайно низкий.

Предусмотрена система начисления поощрительных и штрафных баллов, которая, при соблюдении требований учебно-воспитательного процесса, позволит либо повысить уровень учебной успешности, либо понизить, если учащийся, нарушая требования учебно-воспитательного процесса, их получает.

Рейтинг – это индивидуальный числовой показатель оценивания знаний учащихся. Преимуществом рейтинговой системы оценивания знаний учащихся является то, что она позволяет реализовать на практике здоровьесберегающие технологии: дифференцированное обучение, проблемное обучение, блочно – модульное обучение, ситуативное обучение, игровые технологии, педагогику сотрудничества. Это система оценки накопительного типа, основанного на рейтинговых изменениях, отражает успеваемость учащихся, их творческий потенциал, психологическую и педагогическую характеристику. В основе рейтинговой системы контроля знаний лежит комплекс мотивационных стимулов, среди которых своевременная и систематическая оценка результатов труда ученика в точном соответствии с реальными достижениями учащихся, система поощрения успевающих учащихся, перевод с одной ступени обучения на другую. Использование рейтинговой системы оценивания знаний учащихся позволяет дифференцировать систему ответов учащихся по каждой теме. Ученик сам решает, какой вид контроля знаний ему выбрать на уроке: монологический рассказ, работа с карточками, эвристическая беседа, творческий рейтинг.

Рейтинговая система оценивания знаний позволяет:

- создать максимально комфортную среду обучения и воспитания;
- перевести учебную деятельность учащихся из необходимости во внутреннюю потребность;
- в соответствии с индивидуальными особенностями осуществлять выбор учеником возможных вариантов и форм овладения дисциплиной;
- преподавателю расширить общение, лучше ориентироваться в интересах и потребностях учащихся, знать и учитывать их индивидуальные особенности.



Наши консультации

Оценка — условность, которая складывается из огромного количества факторов. И далеко не всегда речь идет непосредственно о знаниях. Умение соображать, харизма, настроение, удача — все идет в дело. На основе изучения психолого-педагогической литературы выделяют некоторые методики, которые позволяют получить информацию по конкретной школе об оценочной деятельности педагогов, осмыслить проблему оценивания знаний учащихся с целью дальнейшего развития практики оценки знаний и повышения качества и эффективности уроков.

Первая методика – опросник, который поможет вам уточнить некоторые моменты в организации оценочных ситуаций и определить приоритетные стили общения педагогов школы с учащимися. Стиль общения – очень сложный феномен. Но несмотря на это полученные показатели отражают общие тенденции в педагогическом коллективе к определенному стилю общения (опросник находится в учебной части).

Следующая методика – изучение классного журнала с его ежедневными и итоговыми отметками. Классный журнал – это не только финансовый документ, но и естественная форма мониторинга успеваемости. Анализ выставленных отметок в классном журнале позволяет определить степень «участия» личности учителя в выставлении отметок.

Исследование первое. Разделите четверть (триместр) на три равных отрезка. Посчитайте среднюю оценку для каждой части четверти (триместра). Для наглядности можно построить график: ось ОХ – части триместра; ось ОУ – средняя оценка. Сравнение средних баллов у каждого учителя хорошо бы провести не за одну четверть или триместр, а хотя бы за две. Результат, как правило, неожиданный: в каком бы, сильном или слабом, профильном или смешанном, классе ни преподавал конкретный учитель, динамика изменения среднего балла у него будет одинакова (у одного учителя в 1 части четверти более высокий средний балл, затем резко снижается, а к концу четверти опять возрастает). Этому факту можно было бы дать и другую интерпретацию: так учатся ученики – они сначала стараются, потом им надоедает или силенок не хватает, а потом они подтягиваются. Но чем тогда объяснить разную динамику успеваемости у разных учителей, работающих в этом же классе? Для каждого учителя построенный график устойчив. Это свидетельствует и о стиле общения данного учителя, и о приоритетной функции оценки у этого учителя.

Исследование второе. Личность учителя со всеми ее слабостями и силой «видна» при определении «плотности» выставления отметок. У каждого учителя есть своя устойчивая динамика и своя градация учащихся класса: «сильный», «слабый», «средний». Посчитайте количество оценок (сколько всего штук) у «сильного», «слабого» и «среднего» ученика (проведите подсчет в среднем по формуле: количество оценок у всех слабых разделить на количество слабых учеников в данном классе, аналогично для сильных и средних). Это исследование позволяет рассмотреть еще один аспект – построение учителем оценочной ситуации, его установку и ориентацию на систему своих ожиданий в отношении ученика. Как правило, в любом педагогическом коллективе представлены три типа ориентации: социальная, индивидуальная, на личный успех.

Исследование третье. Позволяет провести изучение ориентации учителя на определенную функцию оценивания учащегося. Вычислите процентное отношение каждой оценки (по формуле: количество оценок каждого уровня умножить на 100% и разделить на общее количество оценок). Качественный разброс оценок (дисперсия) дает интересную информацию. У каждого учителя имеется устойчивый показатель.

Сформулируем общие психолого-педагогические требования к организации оценочных ситуаций в учебном процессе:

Ориентация на индивидуальную относительную норму в оценке, когда точкой отсчета становится ученик, специфика его развития, особенности его учебной деятельности.

Оптимистический взгляд на учащихся – ожидание учебных успехов от каждого ученика, положительное подкрепление даже небольшого продвижения в усвоении материала.

Использование оценок как обратной связи – необходимой для ученика информации об эффективности его работы, а не как средства жесткого контроля, давления.

Контроль не только за результатом, но и за процессом учебной работы школьника, как можно более частое использование развернутой содержательной оценки, данной на основе такого контроля.

Включение учащихся в оценочную деятельность, обучение их умению оценивать свою работу и работу одноклассников, совместная выработка критериев оценки.

Эмоциональная включенность учителя, не допускающая равнодушия к ученику, поиск оптимальных форм поощрения и осторожное использование отрицательных оценок.

Создание положительного эмоционального фона оценочной ситуации независимо от того, какую оценку получает ученик.

Интернет-ресурсы:

9. http://pedsovet.org/component/option,com_mtree/task,viewlink/link_id
10. <http://festival.1september.ru>
11. <http://www.zankov.ru/archive/article=74/>
12. <http://www.likt590.ru/resources/material/ozenka.pdf>
13. <http://www.lib.ua-ru.net>

